**DIRITTO COSTITUZIONALE COMPARATO**

**CONSTITUTIONAL COMPARATIVE LAW..**

*Prof. Dr. Matteo Nicolini*

**Obiettivi formativi**

Il corso di diritto costituzionale comparato è un corso di approfondimento monografico. Esso mira a far rafforzare le conoscenze delle categorie del diritto comparato, perfezionano la capacità di utilizzare un linguaggio giuridico corretto ed adeguato.

Ess si concentra sull’esame di una serie di istituti del diritto costituzionale valendosi del metodo nella comparazione giuridica. Si analizzerà così la giustizia costituzionale, esaminandone genesi, evoluzione, modelli, sistemi di accesso, tipologia ed effetti delle decisioni. A tal fine, durante il corso verranno discusse e presentate le decisioni che hanno contribuito alla formazione e al consolidamento delle garanzie offerte dagli organi di giustizia costituzionale.

Inoltre, il corso è teso a far acquisire allo studente le competenze per procedere a una migliore comprensione dei fenomeni giuridici, politici ed economici globali, concentrandosi su talune delle più rilevanti esperienze di giustizia costituzionale.

**Learning Outcomes**

The course proposes a critical survey of different constitutional designs and institutes. Among those institutes, it considers constitutional adjudication as one of the main legacies of Western constitutionalism. For this purpose, the course will use the comparative legal method, which is useful in cross-national analyses. In this regard, it proposes classifications of the different models of constitutional review, thus shedding lights on the interrelations between rigidity, enforceability of the constitution and constitutionalism. It then considers cross-fertilisation, as the main form of dissemination of constitutional ideas.

Those attending the course will actively participate in it: during the lectures, the class will discuss and debate the different models for addressing judicial review and examine the most relevant judgements that have contributed in developing the role of supreme and constitutional courts in the protection of the constitutional frameworks (and their principles).

The course also aims to make students capable of assessing the several issues arising in a globalised world, where economic, legal, as well as political factors interact have an impact on constitutional litigation.

**Programma**

Il corso si articolerà in 3 parti:

1. Concetti introduttivi e definizioni. Classificazioni e modelli. La composizione e la legittimazione degli organi di giustizia costituzionale. Il controllo politico: genesi ed evoluzione del modello francese. Altri modelli di controllo politico.

Il controllo giurisdizionale. Le origini (con riferimento al modello diffuso). L’affermazione della judicial review of legislation: gli Stati Uniti d’America. Le derivazioni del modello statunitense: gli ordinamenti anglosassoni; i Paesi latinoamericani. Il Portogallo come “recezione” europea del modello diffuso? I modelli diffusi “a sé. Il controllo giurisdizionale accentrato: origini e affermazione. La circolazione del modello concentrato in Europa. I modelli “misti”. Parametro e oggetto del giudizio. Le modalità di accesso alla giustizia costituzionale. I caratteri del processo costituzionale. Tipologia ed effetti delle decisioni.

2. Un caso di anomalia: il Regno Unito e la sovranità del Parlamento;

3. La giustizia costuzionale nel continente africano.

TESTI CONSIGLIATI

Studenti frequentanti

1) Appunti delle lezioni;

2) Jo E. Khushal Murkens, “Judicious review: The constitutional practice of the UK Supreme Court,” *Cambridge Law Journal*, 2018, 1–26;

3) a sclelta:

3a) Charles Manga Fombad, *Constitutional Adjudication in Africa* (Oxford: Oxford University Press, 2017): Cap. 1 e due a scelta tra i capp. 2-8;

3b) Matteo Nicolini, *L’altra* Law of the Land. *La famiglia giuridica “mista dell’Africa australe*, Bologna, BUP, 2016 (capp. 1-3);

Studenti non frequentanti

1) L. Pegoraro, Giustizia costituzionale comparata. Dai modelli ai sistemi, Torino, 2015.

Modalità didattiche

Le modalità didattiche adottate sono distinte tra studenti frequentanti e non frequentanti.

Studenti frequentanti: le modalità didattiche consistono in lezioni frontali dedicate alla trasmissione delle nozioni basilari, delle categorie-chiave e degli strumenti applicativi fondamentali; a ciò si aggiungono le esercitazioni di approfondimento, utili all’implementazione delle conoscenze teoriche. Inoltre, anche grazie alla piattaforma e-learning di Ateneo, vengono proposti materiali utili all'attività di autovalutazione in itinere dell’apprendimento.

Durante tutto l’anno accademico, inoltre, è disponibile il servizio di ricevimento individuale gestito dal docente, negli orari indicati sulle pagine web (senza necessità di fissare uno specifico appuntamento) e costantemente aggiornati.

Per gli studenti non frequentanti, le modalità didattiche consistono in un supporto del docente ad uno studio manualistico aggiornato. Eventuali ulteriori aggiornamenti saranno resi disponibili in tempo utile allo studente anche mediante avvisi appositamente dedicati.

**Syllabus**

The course will be divided into three parts:

1. Comparative method and constitutional law: classifications and models of constitutional adjudication. Political v. judicial review. The French constitutional experience. Constitutional adjudication under Soviet and Islamic constitutions.  
The origins of the judicial review: from the English antecedents to the U.S. constitutional history. Concentrated v Diffuse judicial review. Judicial review in common law legal systems. The dissemination of the U.S. model outside the common law realm: Latino-American countries and Portugal. UK and Switzerland. The Kelsenian model and its circulation in Europe. Concrete and Abstract review. Retroactive and Prospective effects of constitutional courts’ decisions.

2. UK constitutional litigation?

2. Judicial Review in Africa.
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Students that will attend the lectures must study:

1) Lecture notes;

2) Jo E. Khushal Murkens, “Judicious review: The constitutional practice of the UK Supreme Court,” *Cambridge Law Journal*, 2018, 1–26;

3) one of the following books:

3a) Charles Manga Fombad, *Constitutional Adjudication in Africa* (Oxford: Oxford University Press, 2017): Chapt. 1 e two out of chapts. 1-8;

3b) Matteo Nicolini, *L’altra* Law of the Land. *La famiglia giuridica “mista dell’Africa australe*, Bologna, BUP, 2016 (chapters 1-3);

Students that will not attend the lectures must study:

1) L. Pegoraro, Giustizia costituzionale comparata. Dai modelli ai sistemi, Torino, 2015.

**Modalità d’esame**

L’accertamento dei risultati di apprendimento prevede:

- per gli studenti frequentanti e per gli studenti non frequentanti: prova orale.

Obiettivi delle prove di accertamento

La prova orale unica consiste in un colloquio teso a verificare:

- la profondità e l’ampiezza delle conoscenze maturate;

- la proprietà di linguaggio;

- l’abilità di collegare in forma sistemica le conoscenze;

- la capacità analitica ed argomentativa.

Contenuti e modalità di svolgimento delle prove di accertamento

La prova orale unica verte sull’intero programma. La valutazione finale è espressa in 30esimi.

Gli studenti ERASMUS sono pregati di prendere contatto con la docente all’inizio dei corsi per concordare insieme le modalità didattiche e delle prove di accertamento.

**Assessment Methods and Criteria**

For students not attending the course, there will be an oral examination; for students attending the course, there will be a written test.  
  
ERASMUS students are invited to contact professor Nicolini (matteo.nicolini@univr.it) at the beginning of the course in order to set teaching methods and assessment tests.