

Soluzioni Foglio 5 (15 novembre 2009).

Esercizio 1 (Punti 8). Si decida se i seguenti enunciati sono veri o falsi (motivando la risposta):

1. Esiste un'applicazione lineare suriettiva $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$ con nucleo $\ker f = \langle (1, 0, 1)^T \rangle$.

Sì, basta completare $v_1 = (1, 0, 1)^T$ a una base $\{v_1, v_2, v_3\}$ di \mathbb{R}^3 e definire f opportunamente sulla base, ad esempio: $f(v_1) = 0$, $f(v_2) = e_1$, $f(v_3) = e_2$, dove $\{e_1, e_2\}$ è la base canonica di \mathbb{R}^2 .

2. Esiste un'applicazione lineare $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ con immagine $\text{Im} f = \langle (1, 1)^T \rangle$.

Sì, definiamo f ad esempio sulla base canonica $\{e_1, e_2\}$ di \mathbb{R}^2 , ponendo: $f(e_1) = f(e_2) = (1, 1)^T$.

3. Esiste un'applicazione lineare iniettiva $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$ con immagine $\text{Im} f = \langle (1, 0, 1)^T, (1, 3, 0)^T \rangle$.

No, $(1, 0, 1)^T, (1, 3, 0)^T \notin \mathbb{R}^2$.

4. Esiste una matrice non invertibile $A \in M_{3 \times 3}$ con $N(A) = 0$.

No, se $N(A) = 0$, allora $\text{rk} A = 3 - \dim N(A) = 3$ e quindi A è invertibile.

Esercizio 2 (Punti 8). **Soluzione:**

1. $N(A) = \langle \frac{5}{7}, -\frac{4}{7}, 1, 0 \rangle^T$ e $\dim C(A^H) = 4 - \dim N(A) = 3$, quindi le tre colonne di A^H formano una base di $C(A^H)$.

2. Il sistema lineare $Ax = b$ dove $b = (4, 0, 11)^T$ ha la soluzione $L = p + N(A)$ con $p = (-\frac{3}{7}, \frac{8}{7}, 0, 1)^T$.

Esercizio 3 (Punti 8). Si dimostrino i seguenti enunciati:

1. Siano V, W due spazi vettoriali su \mathbb{C} con un'applicazione lineare $f : V \rightarrow W$ e siano $v_1, \dots, v_n \in V$.

(a) L'insieme $\{v_1, \dots, v_n\}$ è linearmente indipendente se lo è l'insieme $\{f(v_1), \dots, f(v_n)\}$.

Dimostrazione:

Siano $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{C}$ tali che $\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n = 0$. Allora anche

$0 = f(\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n) = \alpha_1 f(v_1) + \dots + \alpha_n f(v_n)$, quindi per ipotesi $\alpha_1 = \dots = \alpha_n = 0$.

(b) $\dim \langle v_1, \dots, v_n \rangle = \dim \langle \bar{v}_1, \dots, \bar{v}_n \rangle$.

Dimostrazione:

Sia $\dim \langle v_1, \dots, v_n \rangle = m$. Dopo aver rinumerato i vettori, possiamo supporre che $\{v_1, \dots, v_m\}$ sia una base di $\langle v_1, \dots, v_n \rangle$. Mostriamo che $\{\bar{v}_1, \dots, \bar{v}_m\}$ è una base di $\langle \bar{v}_1, \dots, \bar{v}_n \rangle$.

Insieme di generatori: Se $v \in \langle \bar{v}_1, \dots, \bar{v}_n \rangle$ (con coefficienti $\alpha_1, \dots, \alpha_n$), allora usando che $\bar{\bar{v}}_i = v_i$ vediamo che $\bar{v} \in \langle v_1, \dots, v_n \rangle$ (con coefficienti $\bar{\alpha}_1, \dots, \bar{\alpha}_n$), quindi \bar{v} è combinazione lineare di v_1, \dots, v_m e $v \in \langle \bar{v}_1, \dots, \bar{v}_m \rangle$.

Linearmente indipendente: Siano $\alpha_1, \dots, \alpha_m \in \mathbb{C}$ tali che $\alpha_1 \bar{v}_1 + \dots + \alpha_m \bar{v}_m = 0$. Allora usando che $\bar{\bar{v}}_i = v_i$ vediamo che $\bar{\alpha}_1 v_1 + \dots + \bar{\alpha}_m v_m = \bar{0} = 0$, quindi $\bar{\alpha}_1 = \dots = \bar{\alpha}_m = 0$ e $\alpha_1 = \dots = \alpha_m = 0$.

2. Siano $u, v \in \mathbb{C}$. L'applicazione $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$, $z \mapsto u\bar{z} + vz$ è sempre \mathbb{R} -lineare, ma è \mathbb{C} -lineare se e solo se $u = 0$.

Dimostrazione:

(i) $f(z_1 + z_2) = u(\overline{z_1 + z_2}) + v(z_1 + z_2) = u\bar{z}_1 + vz_1 + u\bar{z}_2 + vz_2 = f(z_1) + f(z_2)$

(ii) per $\lambda \in \mathbb{R}$: $f(\lambda z) = u\overline{\lambda z} + v\lambda z = u\lambda\bar{z} + v\lambda z = \lambda(u\bar{z} + vz) = \lambda f(z)$.

Quindi f è \mathbb{R} -lineare.

Se $u = 0$ si ha (ii) anche per $\lambda \in \mathbb{C}$: $f(\lambda z) = v\lambda z = \lambda vz = \lambda f(z)$, quindi f è \mathbb{C} -lineare.

Viceversa, supponiamo che f sia \mathbb{C} -lineare. Allora $f(i) = if(1)$, dove $f(i) = u\bar{i} + vi = u(-i) + vi = i(-u + v)$ e $if(1) = i(u + v)$, quindi $u = -u$ e $u = 0$.

Esercizio 4 (Punti 6). ●

Siano V, W due spazi vettoriali su un campo K con due applicazioni lineari $f : W \rightarrow V$ e $g : V \rightarrow W$.

1. Se $g \circ f$ è un isomorfismo, allora $V = \text{Im} f \oplus \ker g$.

Dimostrazione:

(i) $V = \text{Im} f + \ker g$: L'inclusione \supseteq è chiara perché $\text{Im} f$ e $\ker g$ sono sottospazi di V . Verifichiamo \subseteq : se $v \in V$, allora $g(v) \in W$, quindi per la suriettività di $g \circ f$ esiste $w \in W$ tale che $g(v) = g(f(w))$, dunque $v - f(w) \in \ker g$ e $v = (v - f(w)) + f(w) \in \ker g + \text{Im} f$.

(ii) $\text{Im} f \cap \ker g = 0$: se $v \in \text{Im} f \cap \ker g$, allora esiste $w \in W$ tale che $v = f(w)$ e inoltre $0 = g(v) = g(f(w))$, quindi per ipotesi segue $w \in \ker(g \circ f) = 0$, e $v = 0$.

2. **Esempio:** siano $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$, $x \mapsto \begin{pmatrix} x \\ 0 \end{pmatrix}$ e $g : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \mapsto x$.

Allora $g \circ f = \text{id}_{\mathbb{R}}$, ma $f \circ g : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$, $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} x \\ 0 \end{pmatrix}$ non è né suriettivo né iniettivo.