

LA FORMULA CHIUSA PER I NUMERI DI FIBONACCI

ENRICO GREGORIO

I numeri di Fibonacci costituiscono una successione numerica molto interessante, che si ritrova in molti campi applicativi. La definizione è la seguente, per ricorrenza:

$$f_0 = 0, \quad f_1 = 1, \quad f_{n+1} = f_{n-1} + f_n \quad (n > 2).$$

Perciò $f_2 = 1, f_3 = 2, f_4 = 3, f_5 = 5, f_6 = 8, f_7 = 13$ e così via.

Introduciamo una matrice e un vettore che ci saranno utili:

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{x}_0 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}.$$

Porremo anche $\mathbf{x}_1 = \mathbf{A}\mathbf{x}_0, \mathbf{x}_2 = \mathbf{A}\mathbf{x}_1$ e, in generale,

$$\mathbf{x}_{n+1} = \mathbf{A}\mathbf{x}_n.$$

Proposizione. Per ogni n , si ha

$$\mathbf{A}^n \mathbf{x}_0 = \mathbf{x}_n = \begin{bmatrix} f_n \\ f_{n+1} \end{bmatrix}.$$

dove f_k denota il k -esimo numero di Fibonacci.

Dimostrazione. La parte $\mathbf{A}^n \mathbf{x}_0 = \mathbf{x}_n$ è ovvia. Vediamo, per induzione, il resto. Il caso $n = 0$ è ovvio. Per il passo induttivo

$$\mathbf{A}^{n+1} \mathbf{x}_0 = \mathbf{A} \mathbf{A}^n \mathbf{x}_0 = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} f_n \\ f_{n+1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} f_{n+1} \\ f_n + f_{n+1} \end{bmatrix}$$

e $f_n + f_{n+1} = f_{n+2}$, per la definizione dei numeri di Fibonacci. □

Possiamo considerare l'applicazione lineare $f_A : \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}^2$ definita da $f_A(\mathbf{v}) = \mathbf{A}\mathbf{v}$. Se riuscissimo a trovare una base $\mathcal{B} = \{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2\}$ di \mathbb{C}^2 rispetto alla quale la matrice associata a f_A sia "semplice", potremmo forse calcolare la potenza \mathbf{A}^n . Ne cerchiamo una \mathbf{D} che sia diagonale e quindi dovremmo avere $\mathbf{D} = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2)$ con, evidentemente,

$$\mathbf{A}\mathbf{v}_1 = \lambda_1 \mathbf{v}_1, \quad \mathbf{A}\mathbf{v}_2 = \lambda_2 \mathbf{v}_2.$$

Infatti la matrice associata a f_A rispetto alla base \mathcal{B} su dominio e codominio è

$$[C_{\mathcal{B}}(f_A(\mathbf{v}_1)) \quad C_{\mathcal{B}}(f_A(\mathbf{v}_2))];$$

se $f_A(\mathbf{v}_1) = \lambda_1 \mathbf{v}_1$ e $f_A(\mathbf{v}_2) = \lambda_2 \mathbf{v}_2$, la matrice associata sarebbe proprio

$$\mathbf{D} = \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{bmatrix}.$$

Dunque ci serve trovare i valori λ per i quali esista un vettore $\mathbf{v} \neq \mathbf{0}$ tale che $\mathbf{A}\mathbf{v} = \lambda\mathbf{v}$: con la terminologia appropriata, sono autovalori e autovettori di \mathbf{A} . Se $\mathbf{v} = [x \ y]^T$, il sistema da risolvere è

$$\begin{cases} y = \lambda x \\ x + y = \lambda y \end{cases}$$

che diventa

$$\begin{cases} -\lambda x + y = 0 \\ x + (1 - \lambda)y = 0 \end{cases}$$

cioè, fissato λ , un sistema omogeneo che vogliamo con soluzioni non nulle. La condizione è dunque che la matrice dei coefficienti abbia rango minore di 2, cioè determinante nullo. Quindi, essendo

$$\det \begin{bmatrix} -\lambda & 1 \\ 1 & 1 - \lambda \end{bmatrix} = \lambda^2 - \lambda - 1,$$

la condizione è che $\lambda^2 - \lambda - 1 = 0$. Le radici sono

$$\varphi = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}, \quad \hat{\varphi} = \frac{1 - \sqrt{5}}{2}.$$

dove, evidentemente, $\hat{\varphi} = 1 - \varphi = -1/\varphi$.

Una soluzione non nulla del sistema nel caso di $\lambda = \varphi$ è data dall'equazione $-\varphi x + y = 0$, quindi possiamo prendere $x = 1$ e ne otteniamo il vettore $\mathbf{v}_1 = [1 \ \varphi]^T$.

Nel caso di $\lambda = \hat{\varphi}$ otteniamo il vettore $\mathbf{v}_2 = [1 \ \hat{\varphi}]^T$ e quindi la matrice del cambiamento di base da $\{\mathbf{v}_1; \mathbf{v}_2\}$ alla base canonica è

$$\mathbf{S} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ \varphi & \hat{\varphi} \end{bmatrix}.$$

Dunque abbiamo la relazione $\mathbf{A} = \mathbf{S}\mathbf{D}\mathbf{S}^{-1}$, dove $\mathbf{D} = \text{diag}(\varphi, \hat{\varphi})$ e quindi

$$\mathbf{A}^2 = \mathbf{S}\mathbf{D}\mathbf{S}^{-1}\mathbf{S}\mathbf{D}\mathbf{S}^{-1} = \mathbf{S}\mathbf{D}^2\mathbf{S}^{-1}$$

$$\mathbf{A}^3 = \mathbf{S}\mathbf{D}^2\mathbf{S}^{-1}\mathbf{S}\mathbf{D}\mathbf{S}^{-1} = \mathbf{S}\mathbf{D}^3\mathbf{S}^{-1}$$

e, in generale, $\mathbf{A}^n = \mathbf{S}\mathbf{D}^n\mathbf{S}^{-1}$. La potenza \mathbf{D}^n è facilmente calcolabile:

$$\mathbf{D}^n = \begin{bmatrix} \varphi^n & 0 \\ 0 & \hat{\varphi}^n \end{bmatrix}$$

proprio perché \mathbf{D} è diagonale.

Calcoliamo dunque l'inversa di \mathbf{S} , il cui determinante è

$$\hat{\varphi} - \varphi = \frac{1 - \sqrt{5}}{2} - \frac{1 + \sqrt{5}}{2} = -\sqrt{5}.$$

Perciò abbiamo

$$\mathbf{S}^{-1} = -\frac{1}{\sqrt{5}} \begin{bmatrix} \hat{\varphi} & -1 \\ -\varphi & 1 \end{bmatrix} = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{bmatrix} -\hat{\varphi} & 1 \\ \varphi & -1 \end{bmatrix}.$$

Ci serve ora calcolare

$$\begin{aligned}
 \mathbf{A}^n \mathbf{x}_0 &= \mathbf{S} \mathbf{D}^n \mathbf{S}^{-1} \mathbf{x}_0 \\
 &= \frac{1}{\sqrt{5}} \mathbf{S} \mathbf{D}^n \begin{bmatrix} -\hat{\varphi} & 1 \\ \varphi & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \\
 &= \frac{1}{\sqrt{5}} \mathbf{S} \mathbf{D}^n \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} \\
 &= \frac{1}{\sqrt{5}} \mathbf{S} \begin{bmatrix} \varphi^n & 0 \\ 0 & \hat{\varphi}^n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} \\
 &= \frac{1}{\sqrt{5}} \mathbf{S} \begin{bmatrix} \varphi^n \\ -\hat{\varphi}^n \end{bmatrix} \\
 &= \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ \varphi & \hat{\varphi} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \varphi^n \\ -\hat{\varphi}^n \end{bmatrix} \\
 &= \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{bmatrix} \varphi^n - \hat{\varphi}^n \\ \varphi^{n+1} - \hat{\varphi}^{n+1} \end{bmatrix}
 \end{aligned}$$

Siccome sappiamo che $\mathbf{x}_n = [f_n \ f_{n+1}]^T$, abbiamo ottenuto la formula richiesta, cioè

$$f_n = \frac{\varphi^n - \hat{\varphi}^n}{\sqrt{5}}.$$

Si può semplificare la formula con un trucco: dal momento che $\hat{\varphi} = (1 - \sqrt{5})/2 \approx -0,61803$, abbiamo

$$\frac{\hat{\varphi}}{\sqrt{5}} \approx -0,27639 \quad \frac{\hat{\varphi}^2}{\sqrt{5}} \approx 0,17082 \quad \frac{\hat{\varphi}^3}{\sqrt{5}} \approx -0,10557$$

e, in generale, $|\hat{\varphi}^n| < 0,3$. Poiché sappiamo che f_n è intero, possiamo scrivere

$$f_n = \text{intero più vicino a } \frac{\varphi^n}{\sqrt{5}}.$$

Per esempio, $\varphi^{42} \approx 599074577,999999998$ e quindi $\varphi^{42}/\sqrt{5} \approx 267914296,0000000007$, da cui

$$f_{42} = 267\,914\,296$$

come si può facilmente verificare a mano, avendo il tempo occorrente. Con il calcolatore 'bc' si ottiene

$$\frac{\varphi^{100}}{\sqrt{5}} \approx 354224848179261914976.03688702705572920492$$

mentre il calcolo manuale dà

$$f_{100} = 354\,224\,848\,179\,261\,915\,075.$$