

Note per Sistemi a Eventi Discreti

La definizione di segnale discreto

Tiziano Villa

11 Ottobre 2018

Si consideri un segnale della forma $e : \mathcal{R} \rightarrow \{assente\} \cup X$, dove X è un insieme qualsiasi di valori. Intuitivamente questo segnale è discreto se è assente per la maggior parte del tempo, e si possono contare in ordine i tempi in cui è presente (cioè non assume il valore di *assente*). Ogni volta che è presente, si ha un evento discreto. Per esempio, se e è presente per tutti i numeri razionali t , allora non diciamo che il segnale è discreto, perché i tempi in cui è presente non possono essere contati in ordine (essi non sono una successione di eventi istantanei nel tempo, bensì un insieme di eventi istantanei nel tempo).

Formalmente, se $T \subseteq \mathcal{R}$ è l'insieme dei tempi in cui e è presente, cioè $T = \{t \in \mathcal{R} : e(t) \neq \textit{assente}\}$, il **segnale** e è **discreto** se c'è una funzione iniettiva $f : T \rightarrow \mathcal{N}$ che preserva l'ordine, cioè $\forall t_1, t_2 \in T$ se $t_1 \leq t_2$ allora $f(t_1) \leq f(t_2)$. L'esistenza di tale funzione iniettiva garantisce che possiamo contare gli eventi secondo un ordine temporale.

Un **segnale** si dice **puro** se ad ogni istante di tempo è *assente* (non c'è nessun evento in quell'istante) o *presente* (c'è un evento in quell'istante), cioè non specifica un valore, ma solo l'informazione di essere presente o assente in un certo istante di tempo.

1. Si consideri il segnale puro $x : \mathcal{R} \rightarrow \{\textit{presente}, \textit{assente}\}$ dato da

$$\forall t \in \mathcal{R}, x(t) = \begin{cases} \textit{presente} & \text{se } t \text{ è un intero non-negativo} \\ \textit{assente} & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Questo segnale è discreto ?

Risposta.

Si. Dobbiamo costruire una funzione $f : T \rightarrow \mathcal{N}$ iniettiva e che preserva l'ordine. Poiche' in questo caso l'insieme dei tempi in cui il segnale x e' presente e' $T = \mathcal{N}$, basta prendere come f la funzione identita' che e' iniettiva e preserva banalmente l'ordine.

2. Si consideri il segnale puro $y : \mathcal{R} \rightarrow \{presente, assente\}$ dato da

$$\forall t \in \mathcal{R}, y(t) = \begin{cases} presente & \text{se } t = 1 - 1/n \text{ per ogni intero positivo } n \\ assente & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Questo segnale e' discreto ?

Risposta.

Si. Dobbiamo costruire una funzione $f : T \rightarrow \mathcal{N}$ iniettiva e che preserva l'ordine. Poiche' in questo caso l'insieme dei tempi in cui il segnale y e' presente e' $T = \{1-1/1, 1-1/2, 1-1/3, \dots, 1-1/n, \dots\} = \{0, 1/2, 2/3, \dots$, possiamo definire f come

$$\forall t \in T : f(t) = n, \text{ dove } t = 1 - 1/n$$

che e' iniettiva e preserva l'ordine.

3. Si consideri il segnale w che si ottiene dalla fusione dei due segnali precedenti x e y , cioe'

$$\forall t \in \mathcal{R}, w(t) = \begin{cases} presente & \text{se } x(t) \text{ e' presente o } y(t) \text{ e' presente} \\ assente & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Questo segnale e' discreto ?

Risposta.

No. Per essere w discreto dovrebbe esserci una funzione $f : T \rightarrow \mathcal{N}$ iniettiva e che preserva l'ordine. Si noti che $1 \in T$ e che $1 - 1/n \in T, \forall n \in \mathcal{N}, n > 0$; inoltre $1 > 1 - 1/n, \forall n \in \mathcal{N}, n > 0$. Se f preserva l'ordine deve essere vero che

$$f(1) > f(1 - 1/n).$$

Ma $f(1 - 1/n)$ non ha un maggiorante in \mathcal{N} , poiche' $1 - 1/n$ non ha un maggiorante < 1 , per $n \in \mathcal{N}, n > 0$. Quindi tale f non puo' esistere.

La conclusione e' che la proprieta' dei segnali di essere discreti non e' preservata dalla composizione.